



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-455/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom LEVITAS TRADE d.o.o. u stečaju, OIB 47063303023, Zagreb, Radnička cesta 27, 23. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću, OIB 07025011990, Zagreb, Slavonskog ulica 1/I, u bruto iznosu od 1.100,00 eura.

II. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Ante Šeparovića, OIB 07025011990, Zagreb, Slavonskog ulica 1/I, za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 400,00 eura i zahtjev za naknadu materijalnih troškova u neto iznosu od 9,70 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 1.500,00 eura i zahtjev za naknadu materijalnih troškova u iznosu od 9,70 eura.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe

SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 17. rujna 2024. imenovan je Ante Šeparović stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku.

5. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka ispitao 9 prijava tražbina, podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio je pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu, te dodatnom ispitnom ročištu, kao i na skupštini vjerovnika, te je poduzimao i druge radnje u ovom stečajnom postupku. Osim toga, stečajni upravitelj je sudjelovao u slijedećim postupcima: prekršajnom postupku pred Općinskim prekršajnim sudom u Zagrebu poslovni broj Pp-11971/2024, parničnom postupku radi naknade štete pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu poslovni broj Pr-303/2025 (ranije Pr-631/2020) i upravnom postupku pred Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje, radi isplata naknada plaće radniku. U konkretnom slučaju stečajni postupak je otvoren, iako dužnik nema imovine, jer je uplaćen predujam po rješenju suda od 11. lipnja 2024.

6. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

8. Naime, budući da je u konkretnom predmetu sud proveo stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja, po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

9. Dakle, vrijednost unovčene stečajne mase je tek jedan od kriterija za određivanje nagrade pa ako taj kriterij nije ispunjen (jer ne postoji stečajna masa, a stečajni postupak je otvoren jer je uplaćen predujam po rješenju suda) sud će nagradu stečajnom upravitelju odrediti uzimajući u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

10. Sud ocjenjuje da, s obzirom na obujam (koji sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim obujmom za stečajni postupak u kojem nema imovine) i složenost poslova (koju sud u konkretnom slučaju ocjenjuje srednjim stupnjem složenosti za stečajni postupak u kojem nema imovine), rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (9 prijava tražbina), sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 1.100,00 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos

predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

11. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 1.100,00 eura pa je stoga odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, dok je u preostalom dijelu zahtjev za određivanje nagrade u bruto iznosu od 400,00 eura ocijenio neosnovanim te je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

12. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

13. u konkretnom slučaju stečajni upravitelj je podnio sudu zahtjev za određivanje naknade materijalnih troškova u iznosu od 9,70 eura koji se odnose na troškove "poštarine, biljega, naknade tijelima i naknade banci". Međutim, u zahtjevu nije obrazložio ove troškove niti je uz priložio dokaze iz kojih proizlazi osnova i visina ovih troškova. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki III. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 23. listopada 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-3087e-5921b**

Kontrolni broj: **0648f-275cc-9879e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.